

UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE CIÊNCIAS JURÍDICAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS JURÍDICAS

FICHA DE JULGAMENTO DO PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO DA PROVA ESCRITA

INFORMAÇÕES GERAIS
Código da Prova Escrita: <i>MDE 3030</i>
Avaliador: Prof ^º . Dr ^º . Luziana Ramalho Ribeiro

1) DOMÍNIO DO CONTEÚDO (6,0 PONTOS)

ASPECTOS	NOTA MÁXIMA	NOTA OBTIDA
Abordagem do tema: domínio do estado da arte, reflexão crítica e fundamentação teórica.	6,0	<i>4,0</i>
No caso de pontuação menor do que a máxima, fundamente aqui:		
<i>Não há profundidade na argumentação teórica.</i>		

2) ARTICULAÇÃO COM A LINHA DE PESQUISA E COM A ÁREA DE CONCENTRAÇÃO (3,0 PONTOS)

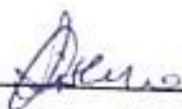
ASPECTOS	NOTA MÁXIMA	NOTA OBTIDA
Demonstrar, na abordagem do tema, a relação do conteúdo com o campo de pesquisa	3,0	<i>3,0</i>
No caso de pontuação menor do que a máxima, fundamente aqui:		

3) CORREÇÃO DA LINGUAGEM E CLAREZA NA COMUNICAÇÃO (1,0 PONTO)

ASPECTOS	NOTA MÁXIMA	NOTA OBTIDA
Uso da Norma Padrão da Língua	0,5	0,5
Clareza na comunicação	0,5	0,5
No caso de pontuação menor do que a máxima, fundamente aqui:		

NOTA FINAL: 8,0

João Pessoa-PB, 10 de março de 2020



Assinatura do(a) Avaliador(a)

UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE CIÊNCIAS JURÍDICAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS JURÍDICAS

FICHA DE JULGAMENTO DO PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO DA PROVA ESCRITA

INFORMAÇÕES GERAIS

Código da Prova Escrita: *MDÉ 3030*

Avaliador: Prof. Dr. Paulo Henrique Tavares da Silva

1) DOMÍNIO DO CONTEÚDO (6,0 PONTOS)

ASPECTOS	NOTA MÁXIMA	NOTA OBTIDA
Abordagem do tema: domínio do estado da arte, reflexão crítica e fundamentação teórica.	6,0	4,5

No caso de pontuação menor do que a máxima, fundamente aqui:

*Problemas a vista. Entero que tem um pouco
um bom domínio do conteúdo teórico,
entretanto, devido ao fato de não se refletir
critica quanto o tema proposto.*

2) ARTICULAÇÃO COM A LINHA DE PESQUISA E COM A ÁREA DE CONCENTRAÇÃO (3,0 PONTOS)

ASPECTOS	NOTA MÁXIMA	NOTA OBTIDA
Demonstrar, na abordagem do tema, a relação do conteúdo com o campo de pesquisa	3,0	2,5

No caso de pontuação menor do que a máxima, fundamente aqui:

*Nada que modificar. O único ponto de
deslente está relacionado, como se
disse anteriormente, ao conteúdo de
indicação de maior suporte teórico e teórico
prático quanto que se pede no ponto.*

3) CORREÇÃO DA LINGUAGEM E CLAREZA NA COMUNICAÇÃO (1,0 PONTO)

ASPECTOS	NOTA MÁXIMA	NOTA OBTIDA
Uso da Norma Padrão da Língua	0,5	0,5
Clareza na comunicação	0,5	0,5
No caso de pontuação menor do que a máxima, fundamente aqui:		

NOTA FINAL: 8,0

João Pessoa-PB, 10 de março de 2020



Assinatura do(a) Avaliador(a)

UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE CIÊNCIAS JURÍDICAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS JURÍDICAS

FICHA DE JULGAMENTO DO PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO DA PROVA ESCRITA

INFORMAÇÕES GERAIS
Código da Prova Escrita: <i>40E 3030</i>
Avaliador: Prof. Dr. João Batista Moreira Pinto

1) DOMÍNIO DO CONTEÚDO (6,0 PONTOS)

ASPECTOS	NOTA MÁXIMA	NOTA OBTIDA
Abordagem do tema: domínio do estado da arte, reflexão crítica e fundamentação teórica.	6,0	<i>5.9</i>
No caso de pontuação menor do que a máxima, fundamente aqui:		
<p><i>Após análise do pedido de reconsideração, mantém-se a nota e a argumentação anterior.</i></p>		

2) ARTICULAÇÃO COM A LINHA DE PESQUISA E COM A ÁREA DE CONCENTRAÇÃO (3,0 PONTOS)

ASPECTOS	NOTA MÁXIMA	NOTA OBTIDA
Demonstrar, na abordagem do tema, a relação do conteúdo com o campo de pesquisa	3,0	<i>1.5</i>
No caso de pontuação menor do que a máxima, fundamente aqui:		
<p><i>Após análise do pedido de reconsideração, mantém-se a nota e a fundamentação anterior, pois a articulação não se explicita, isto é, não apresenta qualquer referência à articulação com a linha de pesquisa e/ou área de concentração.</i></p>		


3) CORREÇÃO DA LINGUAGEM E CLAREZA NA COMUNICAÇÃO (1,0 PONTO)

ASPECTOS	NOTA MÁXIMA	NOTA OBTIDA
Uso da Norma Padrão da Língua	0,5	0,5
Clareza na comunicação	0,5	0,5
No caso de pontuação menor do que a máxima, fundamente aqui:		

NOTA FINAL:

8,4

João Pessoa-PB, 10 de março de 2020


Assinatura do(a) Avaliador(a)