

UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE CIÊNCIAS JURÍDICAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS JURÍDICAS

**RETIFICAÇÃO DOS ESPELHOS DE CORREÇÃO DA PROVA ESCRITA E ORAL PARA FINS DE
ADEQUAÇÃO AO EDITAL – EDITAL Nº 02/2017/PPGCJ**

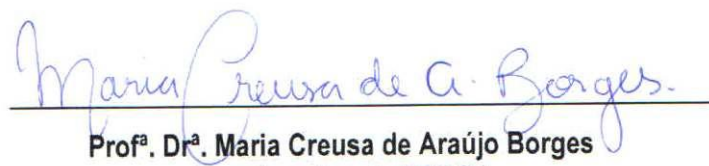
A Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Ciências Jurídicas (PPGCJ) da Universidade Federal da Paraíba, no uso de suas atribuições legais, torna pública a retificação do ANEXO XIV (MODELO DE FICHA DE JULGAMENTO DA PROVA ESCRITA) e ANEXO XV (MODELO DE FICHA DE JULGAMENTO DA PROVA ORAL (ENTREVISTA)), com o fim de adequar ai dispositivo 10.3 do Edital nº 02/2017/PPGCJ, nos seguintes termos:

1) Onde se lê: “Fundamentação teórica: argumentação, grau de atualização, pertinência da bibliografia a qual demonstra o estado da arte sobre a temática” - (ANEXO XIV – Domínio de Conteúdo). Leia-se: **“Fundamentação teórica: argumentação, grau de atualização e pertinência da bibliografia utilizada para demonstração do estado da arte sobre a temática”**.

2) Onde se lê: “Articulação entre o tema, a área de Concentração/Linha de Pesquisa e a sociedade” (ANEXO XIV – Capacidade do Candidato de Relacionar o Tema com a Área de Concentração e a Linha de Pesquisa). Leia-se : **“Articulação entre o tema, a área de Concentração e a Linha de Pesquisa”**.

3) Onde se lê: “Aspectos Formais (tempo de apresentação, formatação e elementos do projeto)” (ANEXO XV – Análise Formal e Metodológica). Leia-se: **“Aspectos Formais (tempo de apresentação e elementos do projeto)”**.

João Pessoa-PB, 26 de janeiro de 2018



Profª. Drª. Maria Creusa de Araújo Borges
Coordenadora do PPGCJ
Mat. SIAPE 1331096

ANEXO XIV

MODELO DE FICHA DE JULGAMENTO DA PROVA ESCRITA (RETIFICADO)

INFORMAÇÕES GERAIS

Código da Prova Escrita:

Avaliador:

1) **DOMÍNIO DE CONTEÚDO** (4,0 PONTOS)

ASPECTOS	NOTA MÁXIMA	NOTA OBTIDA
Abordagem do tema: precisão e domínio dos conteúdos, nível de relevância e profundidade, abrangência e síntese.	2,0	
Fundamentação teórica: argumentação, grau de atualização e pertinência da bibliografia utilizada para demonstração do estado da arte sobre a temática	2,0	
No caso de pontuação menor do que a máxima, fundamente aqui:		

2) **CAPACIDADE DO CANDIDATO DE RELACIONAR O TEMA COM A ÁREA DE CONCENTRAÇÃO E A LINHA DE PESQUISA** (4,0 PONTOS)

ASPECTOS	NOTA MÁXIMA	NOTA OBTIDA
Habilidades na abordagem do conteúdo, profundidade e relação do tema com a área de concentração e a linha de Pesquisa	2,0	
Articulação entre o tema, a área de concentração e a linha de pesquisa	1,0	
Evidencia reflexão crítica e atualizada no desenvolvimento do tema	1,0	
No caso de pontuação menor do que a máxima, fundamente aqui:		

3) SEQUÊNCIA LÓGICA E COERÊNCIA DO TEXTO (1,0 PONTO)

ASPECTOS	NOTA MÁXIMA	NOTA OBTIDA
Estruturação do texto: redação, objetividade, sequência dos conteúdos e parágrafos.	0,5	
Qualidade no desencadeamento das ideias	0,5	
No caso de pontuação menor do que a máxima, fundamente aqui:		

4) CORREÇÃO DA LINGUAGEM E CLAREZA NA COMUNICAÇÃO (1,0 PONTO)

ASPECTOS	NOTA MÁXIMA	NOTA OBTIDA
Uso da Norma Padrão da Língua	0,5	
Clareza na comunicação	0,5	
No caso de pontuação menor do que a máxima, fundamente aqui:		

NOTA FINAL:

--

João Pessoa-PB, ____ de fevereiro de 2018

Assinatura do Avaliador(a)

ANEXO XV

MODELO DE FICHA DE JULGAMENTO DA PROVA ORAL (ENTREVISTA) - retificado

INFORMAÇÕES GERAIS

Título do Projeto:

Nome do(a) Candidato(a):

Nome do(a) Avaliador(a):

1) ANÁLISE DO CONTEÚDO (8,0 PONTOS)

ASPECTOS	NOTA MÁXIMA	NOTA OBTIDA
Delimitação e Relevância do Tema	1,0	
Apresentação e Justificativa	2,0	
Problema e Problemática	2,0	
Objetivos (específicos e geral)	1,0	
Embasamento Teórico e Metodológico	1,0	
Quadro Normativo e Referências (demonstração do estado da arte sobre a temática)	1,0	

No caso de pontuação menor do que a máxima, **fundamente aqui:**

2) ANÁLISE FORMAL E METODOLÓGICA_(2,0 PONTOS)

ASPECTOS	NOTA MÁXIMA	NOTA OBTIDA
Aspectos Formais (tempo de apresentação e elementos do projeto)	0,25	
Apresenta organização lógica das ideias	0,25	
Evidencia clareza, fluência verbal e correção gramatical	0,5	
Fundamentação teórica: argumentação, grau de atualização e pertinência da bibliografia utilizada	1,0	
No caso de pontuação menor do que a máxima, fundamente aqui:		

NOTA FINAL	
------------	--

João Pessoa-PB, ____ de fevereiro de 2018

Assinatura do Avaliador(a)