

UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA - UFPB CENTRO DE TECNOLOGIA - CT PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA CIVIL E AMBIENTAL – PPGECAM APRESENTAÇÃO DO PLANO DE DISSERTAÇÃO





INTRODUÇÃO

Seguindo a tendência de outras metrópoles brasileiras, a cidade de João Pessoa/PB, tem uma infraestrutura urbana que prioriza o uso dos veículos automotores particulares.

Outros meios de transporte são colocados em segundo plano, como nos casos do transporte público coletivo e das ciclovias, e nas calçadas, faltam as condições necessárias para os deslocamentos diários de forma minimamente confortável e segura.







Fonte: Autora (2019)

INTRODUÇÃO

O ato de caminhar pelas calçadas de boa parte da cidade de João Pessoa pode ser percebido como uma constante disputa por espaço entre as pessoas, comerciantes ambulantes e veículos, onde o mais afetado é aquele para o qual este espaço deveria ser destinado: o pedestre.





INTRODUÇÃO

A prática de tornar as cidades mais cômodas para os automóveis, com vias alargadas e estacionamentos amplos, muitas vezes reduzindo as dimensões das calçadas e ciclovias, contribuem de forma direta para uma expansão urbana desenfreada. A expansão urbana desloca as pessoas das áreas urbanas centrais para bairros periféricos de baixa densidade (MOSAMMAM et al., 2017).



CAMINHABILIDADE

Melhorar a caminhabilidade local - medida que ajuda a avaliar se o ambiente construído de uma determinada área urbana é amigável para os pedestres - se mostra como uma saída inteligente para tornar as cidades mais vivas, seguras, sustentáveis e saudáveis (GEHL, 2013; LAMOUR; MORELLI; MARINS, 2019; WANG; YANG, 2019).

YU et al. (2017) mostraram em seu estudo, feito em Canberra, capital da Austrália, que bairros com melhores condições de caminhabilidade estavam associados a menores taxas de internações hospitalares e a menores custos por admissões relacionadas a doenças dos sistema circulatório e respiratório, doenças metabólicas e câncer.

MÉLINE et al. (2017) concluíram, em pesquisa feita em Paris, que pessoas que moravam em bairros muito caminháveis apresentavam melhores condições de saúde cardiometabólica.

5

OBJETIVOS

Objetivo Geral:

Avaliar como a caminhabilidade reflete na saúde pública de João Pessoa a partir de uma amostra formada por dois bairros da cidade com características morfológicas distintas.

Objetivos Específicos:

- Propor um índice de caminhabilidade adequado para a cidade, considerando medidas técnicas e opiniões dos usuários;
- Correlacionar as medidas de caminhabilidade com dados de saúde da rede pública;
 - Comparar os dados obtidos entre dois bairros distintos da cidade;

HIPÓTESES

H1: O índice de caminhabilidade obtido a partir de dados técnicos reflete a percepção dos usuários.

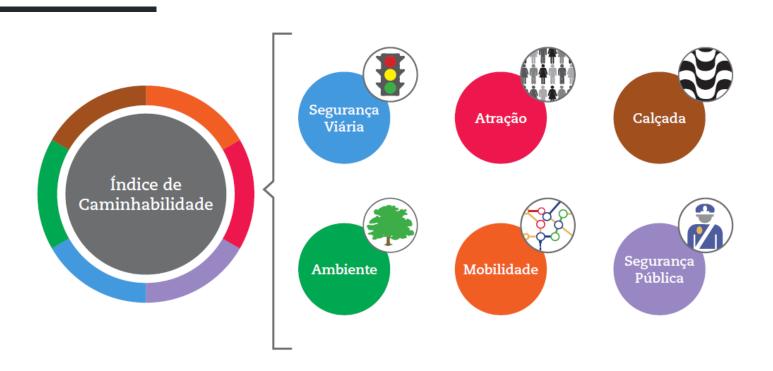
 H2: Moradores de bairros com melhores índices de caminhabilidade apresentam menos problemas de saúde.

METODOLOGIA

- REVISÃO SISTEMÁTICA 3 BASE DE DADOS
- CONSTRUÇÃO DO ÍNDICE DE CAMINHABILIDADE E OBTENÇÃO DA NOTA FINAL
 - Definição de parâmetros;
 - Atribuição da pontuação para os parâmetros;
 - Formulação do Índice.
 - Aplicação da avaliação nos trechos analisados (2 bairros com características morfológicas distintas) pelo pesquisador;
 - Entrevista com os usuários no local;
 - Obtenção da nota para a caminhabilidade dos trechos avaliados, construída a partir de dados técnicos, ambientais e sociais.
- COLETA DOS DADOS DE SAÚDE PÚBLICA
- ANÁLISE ESTATÍSTICA DOS DADOS DE CAMINHABILIDADE E SAÚDE

ÍNDICE DE CAMINHABILIDADE

ITDP BRASIL – INSTITUTO DE POLÍTICAS DE TRANSPORTE E DESENVOLVIMENTO



O iCam 2.0 é composto por 15 indicadores agrupados em 6 diferentes categorias. Fonte: ITDP Brasil.

RESULTADOS E IMPACTOS ESPERADOS

- Obter um índice de caminhabilidade que seja capaz de representar o contexto no qual cidades como João Pessoa estão inseridas e que seja compatível com a percepção dos pedestres.
- Possibilitar a aplicação do índice de caminhabilidade para diversos fins.
- Relação inversa entre o índice de caminhabilidade dos bairros e a quantidade de problemas de saúde em seus moradores.
- Contribuir no planejamento de cidades que utilizem o índice como forma de avaliar sua acessibilidade pedonal, e com isso, direcionar os investimentos para locais mais necessitados de melhorias.

CRONOGRAMA

PERÍODO / ATIVIDADES	2019	2020				2021
	DEZ.	1° TRIM.	2° TRIM.	3° TRIM.	4° TRIM.	1° TRIM.
Revisão Bibliográfica						
Submissão do Artigo da Revisão e Submissão de artigo no 34º ANPET						
Definição dos parâmetros para adaptação do Índice de Caminhabilidade						
Ponderação dos parâmetros						
Escolha dos bairros a serem estudados						
Aplicação ao Índice e Caminhabilidade nos trechos escolhidos						
Entrevista com pedestres no local						
Coleta dos dados de saúde						
Cálculo da nota obtida a partir do Índice de Caminhabilidade para os bairros analisados						
Colóquio						
Tratamento estatístico dos dados e análise da relação entre os dados de caminhabilidade e saúde						
Defesa da Dissertação						
Submissão do 2º Artigo						

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CERVERO, R.; KOCKELMAN, K. Travel Demand and The 3ds: Density, Diversity and Design. v. 2, n. 97, p. 199–219, 1997.

FRANK, L. D.; ENGELKE, P. Multiple impacts of the built environment on public health: Walkable places and the exposure to air pollution. **International Regional Science Review**, v. 28, n. 2, p. 193–216, 2005.

GEHL, J. Cidades Para Pessoas / Jan Gehl; tradução Anita Di Marco. 2.ed. São Paulo: Perspectiva, 2013.

GOLAN, Y. et al. Gendered walkability: Building a daytime walkability index for women. **Journal of Transport and Land Use**, v. 12, n. 1, p. 501–526, 2019.

KÄRMENIEMI, M. et al. The Built Environment as a Determinant of Physical Activity: A Systematic Review of Longitudinal Studies and Natural Experiments. **Annals of Behavioral Medicine**, v. 52, n. 3, p. 239–251, 2018.

KHANAL, A.; MATEO-BABIANO, I. What kind of built environment favours walking? A systematic review of the walkability indices. **Australasian Transport Research Forum**, n. November, p. 1–13, 2016.

LAMOUR, Q.; MORELLI, A. M.; MARINS, K. R. D. C. Improving walkability in a TOD context: Spatial strategies that enhance walking in the Belém neighbourhood, in São Paulo, Brazil. **Case Studies on Transport Policy**, v. 7, n. 2, p. 280–292, 2019.

MÉLINE, J. et al. Neighborhood walk score and selected Cardiometabolic factors in the French RECORD cohort study. **BMC Public Health**, v. 17, n. 1, p. 1–10, 2017.

MOHER D., et al. Principais itens para relatar Revisões sistemáticas e Meta-análises: A recomendação PRISMA*. **Epidemiol. Serv. Saúde**, Brasília, 24(2): abr-jun 2015.

MOSAMMAM, H. M. et al. Monitoring land use change and measuring urban sprawl based on its spatial forms: The case of Qom city. **Egyptian Journal of Remote Sensing and Space Science**, v. 20, n. 1, p. 103–116, 2017.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

SHASHANK, A.; SCHUURMAN, N. Unpacking walkability indices and their inherent assumptions. **Health and Place**, v. 55, n. June 2018, p. 145–154, 2019.

SPECK, J. Cidade caminhável/Jeff Speck; tradução Anita Dimarco, 1 ed. – São Paulo: Perspectiva, 2017. 278p.

WANG, H.; YANG, Y. Neighbourhood walkability: A review and bibliometric analysis. Cities, v. 93, n. May, p. 43–61, 2019.

WASFI, R. A. et al. Exposure to walkable neighbourhoods in urban areas increases utilitarian walking: Longitudinal study of Canadians. **Journal of Transport and Health**, v. 3, n. 4, p. 440–447, 2016.

YU, Y. et al. Neighborhood walkability and hospital treatment costs: A first assessment. **Preventive Medicine**, v. 99, p. 134–139, 2017.

ZAPATA-DIOMEDI, B. et al. Physical activity-related health and economic benefits of building walkable neighbourhoods: A modelled comparison between brownfield and greenfield developments 11 Medical and Health Sciences 1117 Public Health and Health Services. International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity, v. 16, n. 1, p. 1–12, 2019.

ZHANG, X.; MU, L. The perceived importance and objective measurement of walkability in the built environment rating. **Environment and Planning B: Urban Analytics and City Science**, v. 0, n. 0, p. 1–17, 2019.

IMAGEM DA CAPA: CROQUI URBANO, **Alejandro Perez**. Disponível em: https://www.behance.net/gallery/71957897/Croqui-Urbano

OBRIGADA!

Aryelle Azevedo – aryelleazevedo@gmail.com Mestrado/Engenharia Urbana – PPGECAM - UFPB



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA - UFPB CENTRO DE TECNOLOGIA - CT PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA CIVIL E AMBIENTAL – PPGECAM APRESENTAÇÃO DO PLANO DE DISSERTAÇÃO





Sombra e Abrigo



Métrica

Porcentagem do segmento de calçada que possui elementos de sombra ou abrigo adequados.º

Fonte de dados

Levantamento de campo, ambiente de circulação de pedestres Fotografias aéreas / satélite e recursos de georreferenciamento

Unidade de análise Segmento de calçada

Critério de avaliação e pontuação

Pontuação 3 - ótimo

≥ 75% da extensão do segmento da calçada apresenta elementos adequados de sombra/abrigo

Pontuação 2 - bom

≥ 50% da extensão do segmento da calçada apresenta elementos adequados de sombra/abrigo

Pontuação 1 - suficiente

≥ 25% da extensão do segmento da calçada apresenta elementos adequados de sombra/abrigo

Pontuação 0 - insuficiente

< 25% da extensão do segmento da calçada apresenta elementos adequados de sombra/abrigo

Detalhes

Calçadas sombreadas são definidas como caminhos para pedestres que gozam de sombra adequada durante a estação mais quente³². A sombra pode ser fornecida por vários meios, tais como árvores, toldos, marquises, abrigos de transporte público e os próprios edifícios (arcadas e toldos)³³. Se os edifícios fornecem sombra às calçadas durante a maior parte do dia, estas podem ser consideradas como calçadas adequadamente sombreadas³⁴.

Metodologia

Levantamento de campo

Para cada segmento de calçada, identificar e quantificar a extensão horizontal de todos os elementos qualificáveis que promovam sombra ou abrigo[®] (ver a seção *Detalhes*). Admite-se o uso de passos largos como referência métrica para o levantamento de campo e o uso de imagens atualizadas de satélite do programa *Google Earth*.

Processamento de dados

- Determinar a extensão de cada segmento de calçada.
- Dividir a extensão total dos elementos qualificáveis pela extensão do segmento de calçada pertencente e multiplicar por 100, obtendo assim a porcentagem do segmento de calçada que possui elementos de sombra ou abrigo adequados.
- Atribuir pontuação ao segmento de calçada de acordo com o critério de avaliação e pontuação.