

1 **Ata da 9ª Reunião Ordinária do Conselho do Centro de Tecnologia da**
2 **Universidade Federal da Paraíba, realizada no dia 14 de outubro de**
3 **2021.**

4

5 Aos catorze dias do mês de outubro de dois mil e vinte e um às nove horas,
6 através de vídeo conferência, foi realizada a 9ª Reunião Ordinária do
7 Conselho de Centro, sob a presidência da Vice Diretora professora Sharline
8 Florentino de Melo Santos e contando com a presença dos seguintes
9 Conselheiros Docentes: Mariana Moura Nóbrega, Danniell Ferreira de
10 Oliveira, Yuri Montenegro Ishihara, Isabel Amália Medero Rocha, Tibério
11 Andrade dos Passos (Vice coordenador do curso de Engenharia de
12 Materiais), Raul Rosenhaim, Fabíola Dias da Silva Curbelo, Andrea
13 Brasileiro Silva, Andréa Lopes de Oliveira Ferreira, Elisângela Maria
14 Rodrigues Rocha, Pierre Correa Martins, Hidelbrando José Farkat Diógenes,
15 Abel Cavalcante Lima Filho, Ricardo Peixoto Suassuna Dutra, Rafael Evaristo
16 Caluête, Patrícia Alonso de Andrade (Vice chefe do Departamento de
17 Arquitetura e Urbanismo), Alessandra Berenguer de Moraes (Vice
18 coordenadora do curso de Engenharia de Produção). Representantes dos
19 Técnicos-administrativos: Katharina Kardinele Barros Sassi, Meyson Cássio
20 do Nascimento e Diego da Silva Amorim. Ainda estava presente a servidora
21 Técnica Administrativa, Lindalva Regina da Nóbrega Vale. A Senhora
22 presidente iniciou os trabalhos, cumprimentando a todos e concedendo a
23 palavra para quem desejasse fazer alguma comunicação. Passou a palavra
24 a professora Fabíola que falou "em relação a concurso e que entrou em
25 contato com a DSP-PROGEP e foi informada que houve muitos pedidos de
26 impugnação de concurso. Eles sugeriram que fossem avaliadas as
27 Resoluções 74 de 2013 e a 07 de 2017 do CONSEPE, que estão defasadas, e
28 fossem sugeridas modificações. Ressaltou ainda que tem muitos candidatos
29 com dúvidas em relação as áreas afins". Professora Isabel Medero com a
30 palavra falou "que quem estabelece e analisa as áreas afins e pontuação
31 diferenciada do assunto é a banca do concurso". Professora Sharline
32 mencionou "concordo que precisamos rever essas resoluções, tendo em
33 vista que em concursos sempre temos problemas". Prosseguindo a reunião
34 a Vice diretora, professora Sharline falou "que tem duas comunicações:
35 parabeniza o professor Eliton do Departamento de Engenharia de Materiais
36 que está na lista dos cientistas mais influente dos BRICS. Parabeniza
37 também o professor Nagel do Departamento de Engenharia Química pela
38 publicação de 2 livros este ano". Continuando, "informou a todos que estão
39 tentando a aquisição de ar condicionado para as salas de aulas do CT, tendo
40 em vista que conseguiram remanejar recursos de custeio para capital .A
41 Vice diretora falou sobre a Instrução Normativa 90, de 28 de setembro de
42 2021, que fala do retorno gradual e seguro dos servidores Técnicos
43 administrativos e que hoje às 17h00 haverá reunião com o Reitor, Diretores

44 de Centro, Sintespb, Comissão de Biossegurança e outros setores e que
45 depois dessa reunião será encaminhado algum pronunciamento do Reitor".
46 Professor Tibério com a palavra informou que dia 15 às 10h30, haverá uma
47 palestra intitulada The Giant Campus at Grenoble (France) organizada pela
48 Agencia UFPB de Cooperação Internacional, do projeto Internacionalização e
49 Interculturalidade Universitária, da Coordenação do Curso de Engenharia de
50 Materiais e equipe do projeto CAPES/BRAFITEC com inscrições pelo
51 Sigeventos. Professora Yuri com a palavra "lembrou a todos do evento do
52 dia Mundial da Alimentação que será realizado nos dias 15 e 16 e convida
53 os Engenheiros de alimentos e de outros departamentos que estão
54 interessados em participar e que as inscrições seriam até hoje também pelo
55 Sigeventos". Professora Sharline "parabenizou os Coordenadores dos cursos
56 de Engenharia de Alimentos e Engenharia de Materiais pelo trabalho e
57 empenho". Prosseguindo a professora Sharline deliberou sobre o Ofício da
58 consulta sobre o semestre 2021.2; a PRG gostaria de escutar toda
59 comunidade se o período deve ser suplementar ou regular, e se será
60 presencial, remoto ou híbrido por isso gostaria que fosse consultado os
61 departamentos e que fosse respondido por Ofício até o dia 21 de outubro de
62 2021. Sendo assim, qual seria a opinião dos departamentos em relação ao
63 período. Professor Rafael com a palavra "informa que no Departamento de
64 Engenharia Mecânica foi elaborado um questionário on-line e encaminhado
65 aos professores sobre o posicionamento dos mesmos sobre as 2 questões
66 do documento da PRG, sendo 91,3% concordaram com o período regular e
67 8,7% não concordaram. Com relação ao formato das aulas, 56% prefere
68 presencial, 34% modalidade híbrido e 13% modalidade remota. As opções
69 regular e presencial foram as mais votadas". Professora Fabíola com a
70 palavra, "falou que no Departamento de Engenharia Química a maioria foi
71 favorável a regular e presencial e indagou como vamos alocar mais de 30
72 alunos em sala de aula, e que deveríamos pensar mais sobre o tema".
73 Professora Andrea Silva com a palavra falou "que no Departamento de
74 Engenharia Civil acha que não se chegou a nenhuma conclusão, que após
75 muita discussão a maioria não se sente seguro ainda e não tem opinião
76 definitiva, mas que gostariam de voltar, contanto que seja com segurança.
77 Na última reunião da PRG com os assessores e a Comissão de
78 Biossegurança, o que me preocupa é como está sendo colocado essa forma
79 de retorno presencial. Fico preocupada e acho que precisamos voltar por
80 muitas questões e se era possível exigir os alunos que estivessem
81 vacinados pelo menos com a primeira dose. Mas o procurador falou que não
82 era obrigatório, mas como saiu uma lei estadual exigindo o passaporte da
83 vacina a UFPB também poderia exigir devido a essa lei estadual. Outro
84 critério que preocupa é sobre o espaço e o número de pessoas para se
85 manter o mínimo de distanciamento se seria suficiente, porque sendo
86 regular temos que ter as condições de oferecer as turmas segurança.
87 Mesmo antes da pandemia tínhamos problemas com distribuição de salas de

88 aula. Temos que ter mais turmas para diminuir o número de alunos dentro
89 das salas e como será esse procedimento”. Professora Sharline com a
90 palavra “Concordo que temos que pensar em tudo isso, mas são duas
91 coisas distintas: se será regular ou suplementar e a modalidade se remoto,
92 presencial ou híbrido. A PRG deseja que seja regular e não suplementar,
93 para ter uma ideia de quantos alunos estão na universidade, e a real taxa
94 de evasão, que imagina ser alta por diversos fatores. Voltando ao assunto
95 se ele é suplementar ou regular pode existir nas 3 modalidades: híbrido,
96 remoto ou presencial. Pelo que entendi a Universidade sinaliza para que
97 seja regular ou seja, pelo menos a obrigatoriedade de todo aluno se
98 matricular, e ter a oferta de todas as disciplinas.”. Professora Andréa Silva
99 frisou “e os alunos que estão no interior, como seria resolvido esse
100 problema. Acho que deveria ser tudo presencial ou remoto. Professor Rafael
101 com a palavra “falou que fica inviável essa visão da PRG, temos que saber o
102 motivo da evasão dos alunos. Tudo é muito difícil. Outro ponto é sobre a
103 vacina, sabemos que tem pessoas sem tomar vacina. Se formos esperar por
104 isso, não tem jeito, temos que voltar respeitando a biossegurança, não
105 podemos ficar remoto, temos que ser pragmáticos nessa análise e só
106 saberemos a realidade dos alunos quando for presencial”. Professora
107 Sharline ressaltou: “concordo que precisamos nos organizar e precisamos
108 respeitar as determinações sanitárias”. Professora Patrícia Alonso com a
109 palavra “A posição do Departamento de Arquitetura e suas preocupações:
110 compartilhamos com a professora Andrea Silva e Sharline. Achamos que
111 podemos iniciar o próximo semestre no formato regular, nosso
112 departamento oferece o máximo de disciplina para não acontecer muitos
113 problemas. Mas sobre o presencial temos preocupação. Se formos respeitar
114 a bandeira amarela do protocolo, só poderemos ter 10 alunos em sala de
115 aula, a bandeira laranja 8 alunos e as turmas são maiores e vai ter o
116 problema logístico, professor e sala de aula. Outro problema seria dividir a
117 turma para trabalho em grupo. Como seria esse trabalho presencial do
118 grupo. Outro problema é o híbrido, teria que estar muito conectado para
119 aulas presenciais e seria difícil garantir a presença do aluno no horário e
120 ainda existe a questão dos que estão morando fora do estado, ficando tudo
121 muito complicado”. Professora Sharline “concordo, pois o trabalho em grupo
122 não se consegue fazer com distanciamento, é uma situação complicada
123 nesse processo presencial”. Professora Fabiola enfatizou “que tem alunos
124 com problemas de internet e se a UFPB ainda poderia fornecer o chip seria
125 muito bom”. Professora Sharline falou que houve essa oferta em algum
126 período, mas não sabe informar se será feito novamente e que pode colocar
127 esta solicitação no documento que o Centro enviará a PRG”. Professor Pierre
128 com a palavra “A questão de suplementar ou regular é na matrícula
129 facultativa ou obrigatória, e vai haver pressão na volta para matrícula
130 obrigatória, pois, a evasão está aumentando no período remoto. Deve se
131 analisar esse problema. Como também o problema dos laboratórios, como

132 vamos estruturar e quais serão as medidas de segurança. a". Professora
133 Sharline falou que a evasão seria em torno de 30%, não sendo totalmente
134 confiável esses dados, por isso, a necessidade de ser regular para se ter a
135 noção real dessa evasão. Professora Mariana gostaria de fazer alguns
136 comentários: "que a Comissão de Biossegurança da UFPB era para
137 estabelecer adequações e preparação do retorno presencial e as regras, se
138 vai exigir cartão de vacina, máscaras, álcool gel etc. É preciso existir e ser
139 estabelecida informações vindas da Reitoria e acabaria a responsabilidade
140 por conta dos departamentos. Seria a Biossegurança da UFPB que
141 determinaria as regras para todos, mesmo que seja presencial, tem que ser
142 flexível para que se consiga adequar as possíveis mudanças. Se o aluno ou
143 o professor testou COVID, como ficaria? ou temos que prever as atividades
144 assíncronas? por isso tem que existir a flexibilidade para essas situações.
145 Fazer uma pesquisa junto aos alunos seria válido, sobre intenção de
146 matrícula ou pré-matrícula, para se saber qual a demanda. Precisamos ter
147 um norte para essas demandas, e os alunos que já fizeram o TCC e o
148 estágio e voltaram para suas cidades, faltando só defender, a defesa
149 poderia ser remota e eles não precisariam voltar. Podemos deixar flexíveis,
150 não vejo problema nisso, é importante estar presente nesta resolução".
151 Professora Sharline explicou "o que foi solicitado para que pudéssemos
152 enviar nosso posicionamento. O CT tem intenção de que seja um período
153 regular e presencial desde que se tenha condições sanitárias e necessárias
154 para que isto aconteça. Precisamos do posicionamento da Comissão de
155 Biossegurança da UFPB para que esse período presencial seja de forma
156 segura como revisão de salas, e necessidade de pessoas de limpeza. E para
157 o período que seja regular, sem exigências do número de mínimos de
158 créditos e sem contar o tempo mínimo para conclusão de curso". Professora
159 Andrea Silva "acha que se houver essa flexibilização deixa de ser regular,
160 continua a mesma coisa. Só vai mudar o nome, na prática continua do
161 mesmo jeito complementar. O regular tem suas características e regras
162 estabelecidas e se for para flexibilizar vai ser complementar como estamos
163 fazendo agora. Para ser regular tem que atender os critérios que estão
164 estabelecidos". Professora Elisangela com a palavra "concorda a o que foi
165 dito pela professora Andrea Silva, acha que se precisa de alguma regra e se
166 preocupa com a questão de ser gradual, qual seria essas regras, afinal
167 estamos passando por uma pandemia. Professora Andrea Ferreira com a
168 palavra e "coloca que seria melhor e mais fácil se colocar presencial e
169 complementar que engloba todas as exceções. Deveria voltar ao presencial,
170 pois o aluno que não tem condições agora, no próximo semestre continuará
171 na mesma situação. Vamos ver a realidade. Também deixar complementar
172 para que seja aberto mais possibilidades". Professora Sharline indagou
173 "então seria presencial e complementar? Acho um pouco complicado.
174 Professora Andrea Ferreira argumentou "Acho que temos que voltar, todos
175 já estão vacinados e deixar pelo menos um número teórico de alunos.

176 Quem não voltar agora não voltará mais". Professora Andréa Silva
177 ressaltou, "vale salientar que independente do estado presencial temos
178 trabalhado bastante" que foi concordado pela professora Andrea Ferreira.
179 "Ressaltando ainda que a comunidade externa deve achar estranho, pois
180 vários segmentos já voltaram e ainda estamos remotos". Diego com a
181 palavra argumentou que "em relação ao período ser regular mantendo a
182 contagem do prazo, a obrigatoriedade da matrícula e contando os
183 trancamentos, as demais regras poderão se flexibilizadas, mas se for
184 chamada de regular tem que haver obrigatoriedade de matrícula com
185 possibilidade de flexibilizar o mínimo, senão não seria regular e sim
186 suplementar". Assunto muito debatido entre os conselheiros. Professora
187 Mariana com a palavra "acho muito importante frisar a responsabilidade da
188 comissão de Biossegurança em estabelecer as condições para o retorno
189 presencial, com bastante clareza e dependendo desse posicionamento
190 institucional dessa comissão" Professora Sharline com a palavra "então seria
191 a matrícula obrigatória sem mínimo de crédito, sem contar tempo para
192 conclusão de curso. Ou melhor uma resolução específica com regras
193 definidas e a possibilidade de flexibilização se for presencial ou remoto e a
194 depender das condições sanitárias e o cumprimento das normas de
195 segurança". Professora Mariana complementou "abrir exceção a
196 possibilidade do uso do remoto não 100% a depender da capacidade de
197 atendimento a demanda e sugeriu que tinha que ser bem específico: a
198 combinação de atividades presenciais e assíncronas". Professor Pierre
199 sugeriu "que tinha que ficar definido qual seria o híbrido na UFPB".
200 Professora Fabíola falou "que no departamento quando se falou em gravar
201 as aulas, os professores frisaram que não seriam obrigados a realizar a
202 gravação". Professora Mariana complementou "que atividades assíncronas
203 não seria só aulas gravadas e sim com textos para leitura, vídeos e depois
204 seria discutido no presencial e isso vai da escolha e metodologia que o
205 professor vai realizar". Professora Andrea Silva com a palavra "não
206 concordo que seja a decisão do professor e sim estabelecer uma atitude
207 uniforme para toda universidade". Professora Sharline com a palavra
208 "lembrando que tem que ser regular ou suplementar e que tem que ter
209 regular estabelecida". Diego com a palavra "para se chamar de regular, no
210 mínimo tem que ter a obrigatoriedade de matrícula, contabilizar o prazo de
211 jubramento e contar o trancamento e as demais regras seriam
212 flexibilizadas, senão seria suplementar e as outras regras podem ser
213 flexibilizadas". Professora Sharline "lembrando a todos que isso são
214 sugestões do CT e ainda será muito discutido na PRG e depois passar pelo
215 CONSEPE. Outra sugestão: "realizar a pesquisa com os estudantes com
216 intenção de matrícula antes mesmo da oferta das disciplinas seria muito
217 bom e interessante e sem alguma implicação". Alguns conselheiros se
218 pronunciaram que já fazem esse procedimento e que poderia ser realizado
219 pelo SIGAA e que vale a pena a tentativa. Professora Mariana ressaltou

220 "que precisamos dessas informações para fazer a oferta da matrícula e
221 sendo pelo SIGAA teria que responder ao questionário porque precisamos
222 dessa resposta". Professora Sharline sugeriu "vamos lançar essa ideia da
223 pesquisa e a PRG resolve como irá realizar, como também de flexibilização.
224 Se algum aluno contrair Covid, que ele possa voltar as atividades remotas".
225 Sendo muito debatido entre os conselheiros. Professor Hidelbrando sugeriu
226 "que existisse uma proposta de mapa de sala de aula para cada aluno tenha
227 seu lugar fixo na sala de aula e que outras escolas já estão adotando esse
228 sistema". Professora Mariana enfatizou mais uma vez "que a comissão de
229 biossegurança tem que estar junto em tudo que for elaborado nessa
230 resolução, como também precisamos ouvir a comissão de Biossegurança do
231 CT". Professora Sharline frisou "como será difícil esse retorno e a resolução
232 não saiu ainda e essas serão as contribuições para a resolução, mas
233 concordo que precisamos nos organizar e que também precisamos da
234 comissão de Biossegurança e lembrando que existem várias possibilidades
235 de protocolo e quem estabeleceria seria a comissão de Biossegurança.
236 Sabemos que todos estão pretendendo voltar ao presencial, como iremos
237 fazer, precisamos de ajuda e que a UFPB já faz o teste de Covid para os que
238 estão indo presencialmente. Fiz várias anotações, vamos elaborar um
239 documento e encaminharei para conhecimento de vocês e posteriormente
240 encaminhar a PRG. Iremos pontuar as necessidades para o retorno,
241 independente do que seja resolvido pois quem definirá será o CONSEPE.
242 Esse encaminhamento não precisaria de votação. Será elaborado um
243 documento do que foi abordado na reunião. **EXPEDIENTES:** Solicitação de
244 apreciação da Ata da 8ª Reunião Ordinária do Conselho de Centro, que após
245 discussão foi colocada em votação sendo **aprovada** por unanimidade.
246 Apreciação da Ata da 3ª Reunião Extraordinária do Conselho de Centro, que
247 após discussão foi colocada em votação sendo **aprovada** por unanimidade.
248 **ORDEM DO DIA. Apreciar e deliberar a respeito de Processos**
249 **Administrativos: Processo nº 23074.091725-2021-96- DAU.**
250 **Interessada:** professora Mariana Fialho Bonates. **Assunto:** Solicita
251 progressão funcional de professor Adjunto III para professor Adjunto IV.
252 **Relatoria:** professora Fabíola Dias da Silva Curbelo. Após a leitura do
253 parecer favorável da relatora e discussão, o referido processo foi aprovado
254 por unanimidade. **Processo nº 23074.062808-2018-50-CCAU.**
255 **Interessado:** Mariano Centella Ribeira. **Assunto:** Solicita revalidação de
256 diploma de graduação. **Relatoria:** professora Amélia Severino Ferreira e
257 Santos. Após a leitura do parecer **favorável** da relatora e discussão, o
258 referido processo foi aprovado por unanimidade. **Processo nº**
259 **23074.062807-2018-CCAU.** **Interessado:** Mário Centella Ribeira.
260 **Assunto:** Solicita revalidação de diploma de graduação. **Relatoria:**
261 Professor Raul Rosenhaim. Após a leitura do parecer **favorável** do relator e
262 discussão, o referido processo foi aprovado por unanimidade. **Processo nº**
263 **23074.095013-2021-DEP.** **Interessado:** professor Cláudio Ruy Portela

264 de Vasconcelos. **Assunto:** Solicita progressão funcional de professor
265 Adjunto III para professor Adjunto IV. **Relatoria:** professora Andrea
266 Brasiliano Silva. Após a leitura do parecer **favorável** da relatora e discussão
267 o referido processo foi aprovado por unanimidade. **Processo nº**
268 **23074.094969-2021-02-DEP.** **Interessada:** professora Luzia Goes
269 Camboim. **Assunto:** Solicita progressão funcional de professor Adjunto III
270 (603) para professor Adjunto IV (604). **Relatoria:** professora Isabel Amália
271 Medero Rocha. Após a leitura do parecer **favorável** da relatora e discussão,
272 o referido processo foi aprovado por unanimidade. Não havendo mais nada
273 a tratar, a Senhora Presidente deu por encerrada a reunião, agradecendo a
274 presença de todos e determinando a lavratura da presente Ata que é
275 assinada por mim, Maria Marileide Bento Pereira, Secretária do Centro, a
276 Senhora Presidente e demais Conselheiros presentes.

Emitido em 11/11/2021

ATA Nº 9/202 - CT-DC (11.01.17.01)
(Nº do Documento: 9)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 01/12/2021 15:19)
MARIA MARILEIDE BENTO PEREIRA
SECRETARIO
333386

(Assinado digitalmente em 01/12/2021 09:20)
ALESSANDRA BERENGUER DE MORAES
COORDENADOR DE CURSO
1287839

(Assinado digitalmente em 24/11/2021 16:10)
YURI MONTENEGRO ISHIHARA
COORDENADOR DE CURSO
1288820

(Assinado digitalmente em 01/12/2021 08:14)
TIBERIO ANDRADE DOS PASSOS
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1321285

(Assinado digitalmente em 24/11/2021 17:45)
PATRICIA ALONSO DE ANDRADE
CHEFE DE DEPARTAMENTO
2334108

(Assinado digitalmente em 24/11/2021 13:58)
FABIOLA DIAS DA SILVA CURBELO
CHEFE DE DEPARTAMENTO
2453534

(Assinado digitalmente em 29/11/2021 12:58)
ANDREA BRASILIANO SILVA
COORDENADOR DE CURSO
1549557

(Assinado digitalmente em 24/11/2021 16:02)
ISABEL AMALIA MEDERO ROCHA
COORDENADOR DE CURSO
1653819

(Assinado digitalmente em 01/12/2021 10:18)
RICARDO PEIXOTO SUASSUNA DUTRA
COORDENADOR DE CURSO
1705877

(Assinado digitalmente em 29/11/2021 09:42)
MARIANA MOURA NOBREGA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1725375

(Assinado digitalmente em 29/11/2021 08:56)
SHARLINE FLORENTINO DE MELO SANTOS
DIRETOR
1742365

(Assinado digitalmente em 26/11/2021 14:01)
ABEL CAVALCANTE LIMA FILHO
COORDENADOR DE CURSO
1753873

(Assinado digitalmente em 24/11/2021 13:50)
RAUL ROSENHAIM
COORDENADOR DE CURSO
1807287

(Assinado digitalmente em 29/11/2021 09:50)
ELISANGELA MARIA RODRIGUES ROCHA
COORDENADOR DE CURSO
1821373

(Assinado digitalmente em 24/11/2021 20:14)
DANNIEL FERREIRA DE OLIVEIRA
CHEFE DE DEPARTAMENTO
1856683

(Assinado digitalmente em 01/12/2021 09:11)
RAFAEL EVARISTO CALUÈTE
CHEFE DE DEPARTAMENTO
1009646

(Assinado digitalmente em 01/12/2021 15:07)
PIERRE CORREA MARTINS
CHEFE DE DEPARTAMENTO
1605993

(Assinado digitalmente em 25/11/2021 16:58)
HIDELBRANDO JOSE FARKAT DIOGENES
COORDENADOR DE CURSO
1046483

(Assinado digitalmente em 25/11/2021 10:46)
ANDREA LOPES DE OLIVEIRA FERREIRA
COORDENADOR DE CURSO
1548512

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufpb.br/documentos/> informando seu número: **9**, ano: **202**, documento (espécie): **ATA**, data de emissão: **24/11/2021** e o código de verificação: **670e8d124f**